



**UNIVERSIDADE CATÓLICA DE PETRÓPOLIS**  
**CENTRO DE CIÊNCIAS JURÍDICAS**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO**

**RELATÓRIO SINTÉTICO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGD**  
**NO QUADRIÊNIO 2017-2020**

**1. Contexto Institucional**

Durante o quadriênio o PPGD/UCP deu passos significativos no sentido de implementar um processo permanente de autoavaliação, buscando atender as diretrizes e normativas pertinentes. É importante registrar, inicialmente, que a Universidade Católica de Petrópolis que abriga o PPGD tem uma tradição bastante consolidada no tocante a processos e procedimentos de avaliação institucional, sendo necessário contextualizar a autoavaliação do PPGD dentro desse cenário mais amplo, de avaliação institucional, pois parecem aspectos indissociáveis.

Nos termos do artigo 11 da Lei no 10.861/2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), toda Instituição de Ensino Superior deve constituir uma CPA ou Comissão Própria de Avaliação. A CPA tem a responsabilidade de conduzir e coordenar os processos de avaliação interna da instituição, bem como sistematizar e prestar as informações solicitadas pelos órgãos e instâncias competentes. A atuação é autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior.

No caso da UCP, a CPA é constituída por membros nomeados pelo Reitor, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e uma representação da sociedade civil organizada, sendo vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos.

A CPA da Universidade Católica de Petrópolis foi criada pela Portaria do Reitor N° 029/2004, de 23 de julho de 2004, e a ouvidoria da Universidade, no âmbito da CPA, em 04 de abril de 2007 (Res. CONSUN 01/07). Composta por 10 membros (Res. CONSUN 09/04) representantes de todos os segmentos da Universidade e um representante da sociedade civil organizada, nomeados pelo Reitor, a CPA possui Regimento próprio, disponível na página da UCP.

Ao longo desses 11 anos de existência, a Comissão vem desenvolvendo o seu trabalho de avaliação institucional procurando identificar as condições de ensino, pesquisa e extensão e também da gestão em constante dialógica com todos os atores envolvidos nos diversos segmentos que envolvem a Universidade e a comunidade. Os resultados das pesquisas efetuadas são consolidados em relatórios divulgados para a comunidade acadêmica e externa. O objetivo principal é fornecer dados quantitativos e qualitativos para que a própria UCP possa estar em constante processo de melhoria da qualidade dos seus cursos de graduação, de pós-graduação e de todas as suas ações. O PPGD/UCP está inserido nesse contexto.

Na página institucional da UCP, na *web*, qualquer pessoa pode ter acesso ao resultado direto do trabalho da CPA, no link: <<https://www4.ucp.br/cpa/>>. Por meio desse link é possível acessar: informações gerais sobre a CPA; indicação dos membros atuais da CPA; Relatório Geral de avaliação do último ciclo avaliativo (2020/2); relatório de avaliação dos cursos; avaliação de disciplinas; avaliação de infraestrutura; acompanhamento da execução do PDI e outros relatórios.

No caso específico do Mestrado em Direito, desde o início das suas atividades e durante todo o quadriênio 2017-2020, a CPA da UCP coletou e disponibilizou à coordenação do PPGD e, após sua criação (2018), à respectiva comissão de autoavaliação, informações importantes sobre o variados aspectos relacionados à oferta do curso, informações estas obtidas por meio de instrumentos específicos de avaliação. Por exemplo, ao início de cada semestre letivo, ao realizar a matrícula nas disciplinas que deseja cursar, o mestrando é convidado a preencher um formulário on-line, contendo quesitos aos quais deve atribuir notas de 0 a 5, sendo a nota 5 equivalente ao desempenho excelente naquele quesito. A avaliação assim realizada diz respeito às disciplinas cursadas e demais atividades realizadas pelo discente durante o semestre anterior, inclusive os seminários de orientação, dentre outros.

Os quesitos atualmente contidos no instrumento são: “Apresentação com clareza dos objetivos, metodologia, conteúdos e critérios de avaliação, no início do período letivo.

Domínio do conteúdo, planejamento e organização das aulas da disciplina pelo docente responsável. Utilização de metodologia adequada à aprendizagem, despertando reflexão e pensamento crítico. Coerência entre o conteúdo das aulas e a avaliação. Relação entre conteúdo teórico da disciplina e a área de concentração do Mestrado ou Doutorado. Pontualidade e assiduidade. Disponibilidade para atender o estudante.” São quesitos destinados a avaliar a percepção dos estudantes quanto ao desenvolvimento das disciplinas, seminários de orientação e outras atividades.

Além desses quesitos há também um espaço onde se pode tecer considerações complementares de cunho subjetivo sobre a disciplina/atividade sob avaliação, comportando, inclusive, comentários destinados a aperfeiçoar o próprio instrumento empregado na avaliação, para propor outros aspectos a serem objeto de avaliação, para fazer elogios e críticas etc. Anote-se que o instrumento está sempre sujeito a atualizações e aperfeiçoamentos, sendo esse o formato utilizado durante o ano de 2020, no primeiro e no segundo semestres.

Outro ponto importante a ser ressaltado nesse processo é que os professores também são chamados a avaliar as suas próprias disciplinas/desempenho, sendo possível realizar posteriormente uma comparação entre as avaliações feitas pelos alunos e pelos docentes. O processamento dos dados junto ao setor de informática da instituição permite gerar relatórios, gráficos e tabelas.

Concluído o ciclo avaliativo, os professores têm acesso aos resultados da avaliação por meio do sistema virtual-professor (Liceum, acessível por meio de login e senha na página da UCP), o que lhes dá a oportunidade de identificar seus pontos fortes e aperfeiçoar pontos frágeis. Já a comunidade acadêmica e externa tem acesso aos relatórios da CPA, incluindo os relatórios da pós-graduação *stricto sensu*, por meio da página da CPA na UCP.

## **2. Comissão de Autoavaliação do PPGD**

Considerando essa rica experiência e trajetória institucional pretérita, no tocante à avaliação institucional, foi que em 2018, quando a coordenação do curso de Mestrado em Direito era desenvolvida pelo Prof. Flávio Mirza Maduro, foi portariada a comissão de autoavaliação do PPGD, então presidida pelo Coordenador do Curso e integrada pelo Prof. Klever Filpo, pelo então Mestrando Frederico Gazolla e pela egressa Mestra Fernanda Fernandes, Delegada de Polícia no Rio de Janeiro. Assim, a constituição da comissão, neste primeiro momento da sua implantação, buscou contemplar diferentes segmentos envolvidos, a saber: docentes; discentes; egressos e comunidade.

Em reuniões presenciais realizadas durante o ano de 2018 chegou-se à conclusão de que o trabalho da comissão de autoavaliação deveria ser iniciado com uma revisão bibliográfica sobre o tema da autoavaliação, o que foi feito pelos integrantes da comissão, incluindo as normativas da CAPES e outras pertinentes. Dentre elas, foi objeto de análise a Portaria nr. 148 de 04 de julho de 2018, da CAPES, e o Relatório do Grupo de Trabalho sobre Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação (CAPES, 2019). Os resultados dessa revisão e as impressões da Comissão foram aos poucos compartilhados com docentes, discentes e técnicos nas reuniões do Colegiado, por meio de informes da coordenação. Um dos objetivos desse compartilhamento foi iniciar uma sensibilização de todos os atores envolvidos quanto à relevância de uma participação cada vez mais ampla na autoavaliação do PPGD.

Essas interações tiveram continuidade durante todo o ano de 2019 quando, no mês de dezembro, a comissão submeteu ao Colegiado e apresentou à Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação da UCP o seu pré-projeto de autoavaliação. Tal documento teve por objetivo apresentar, de forma sucinta, uma percepção inicial da Comissão de Autoavaliação acerca dos passos a serem tomados para a implantação e, após, para o desenvolvimento de um processo de autoavaliação permanente do PPGD. Tal documento recebeu e está aberto permanentemente a críticas e sugestões de toda a comunidade acadêmica.

Nessa fase de preparação e início de implementação, a comissão levou em conta diversas recomendações da CAPES, especialmente, buscando estabelecer um diálogo com os quesitos e itens estabelecidos na ficha de avaliação da área, visto que, no seu conjunto – como observou o Grupo de Trabalho correspondente – tais elementos representam ingredientes de qualidade considerados essenciais pela CAPES. Ao assim proceder, a Comissão buscou aproximar os escopos e valores da avaliação externa, a ser feita pela CAPES, da autoavaliação do PPGD, ainda em fase inicial.

Nesse sentido, a proposta inicial do Plano de Autoavaliação contém o esboço de instrumento destinado a realizar o diagnóstico de avaliação, contemplando os itens: (1) Produção do Pesquisador; (2) Produção Docente; (3) Egressos e sua Atuação; (4) Impacto Acadêmico e Inserção Social; (5) Internacionalização; (6) Inovação e Empreendedorismo e (7) Ações Afirmativas. No passo seguinte, planejou-se implementar vários instrumentos, sobretudo questionários, aptos a coletar dados que pudessem levar a formação desse diagnóstico, acima delineado.

Simultaneamente, a comissão buscou aproximar-se da Comissão Própria de Avaliação da UCP, dela recebendo muitos subsídios para acessar e compreender o acervo já

existente, em termos de dados resultados da avaliação contínua do PPGD. Por exemplo, no relatório da CPA realizado ao cabo do ciclo avaliativo 2020/2, constou que a participação dos docentes do PPGD no preenchimento dos instrumentos de avaliação (questionários) atingiu 100% de respondentes, amostra considerada excelente. E também foi constatado que os docentes avaliam de forma altamente positiva o PPGD. Como um aspecto digno de registro, de forma recorrente entre os docentes, foi registrada no campo destinado a respostas subjetivas a dificuldade com a assimilação do modelo de aulas síncronas que passou a ser adotado em 2020.1 e 2020.2, de forma excepcional, exclusivamente por conta dos desdobramentos da pandemia (COVID-19) e das medidas de distanciamento social.

Esse aspecto, revelado pelo processo de avaliação institucional, resultou em iniciativa da coordenação em solicitar maior apoio ao setor encarregado do Ensino à Distância (NEAD/UCP), em suporte aos professores que estivessem encontrando dificuldades no ensino remoto. Esse é apenas um exemplo de como o PPGD/UCP tem buscado, de forma crescente, utilizar os elementos colhidos por meio da avaliação institucional para aperfeiçoar o curso, otimizando as condições de oferta, etc.

Para citar outro exemplo de como tem sido profícuo esse entrosamento entre a CPA/UCP e a comissão de autoavaliação do PPGD, pode-se destacar outro dado compartilhado ao final do ciclo avaliativo de 2020/2: dentre os discentes do PPGD/UCP, a média dos que responderam aos instrumentos de avaliação foi de 68,55%, percentual que se mantém equilibrado desde o segundo semestre de 2019. Esse número, embora expressivo, na ótica da Comissão de autoavaliação do PPGD, sugere a necessidade de maior sensibilização e mobilização dos discentes quanto à importância de participarem, de forma ativa, do processo avaliativo. De todo modo, considerando os respondentes, os discentes avaliaram como MUITO BOM o PPGD/UCP, situando-se as médias gerais nos intervalos acima de 4,5, para os quesitos já apontados linhas acima.

### **3. Progressos e Resultados Obtidos no Quadriênio**

Durante o quadriênio, houve grande preocupação da Comissão em avançar no processo de autoavaliação e, simultaneamente, compartilhar com o corpo docente e discente, sobretudo em reuniões de colegiado, todos os passos dados e decisões tomadas, recebendo importantes *feedbacks*. Por exemplo, na reunião ocorrida em 04 de março de 2020 quando foi apresentado pela Comissão um relatório parcial, nos seguintes termos: “(4) *AUTOAVALIAÇÃO: a comissão atualmente encarregada, integrada pelos Professores Flávio Mirza e*

*Klever Filho, bem como pelo aluno Frederico Gazolla e pela ex-aluna Ma. Fernanda Fernandes, fez explicações sobre os passos dados até o momento, ressaltando terem realizado reuniões e revisão bibliográfica sobre o tema, além de terem confeccionado um pré-projeto de autoavaliação do PPGD. O Prof. Sérgio explicou a visão da Pró-Reitoria sobre o tema, destacando que todo esse trabalho deve ser oportunamente publicado, por ser uma exigência da CAPES e por ser a publicidade algo inerente ao processo de autoavaliação, já que toda a comunidade acadêmica deve estar envolvida. Foram colhidas várias sugestões sobre o assunto, inclusive apontando alunos que demonstraram interesse em participar diretamente da comissão (...).”* Essa passagem da ata foi aqui transcrita e destacada porque ilustra a forma como a Comissão vem buscando oportunizar e estimular uma maior participação de todos os atores envolvidos nesse processo.

Nessa mesma reunião, ocorrida em 04 de março de 2020, foi sugerida ao Colegiado uma atualização da Comissão, devido à percepção de que o corpo técnico-administrativo do PPGD também deveria ser contemplado na sua composição e porque alguma rotatividade poderia ser benéfica para os trabalhos, ao propiciar que diferentes pontos de vista se fizessem acolhidos dentro do processo de tomada de decisões sobre autoavaliação. A comissão passou, então, a ser composta pelos Professores Daniel Machado e Klever Filho, pela Mestre (egressa) Alessandra Bentes e pela Funcionária Camila Lima (lotada no CCJ).

Durante o período pandêmico (COVID-19), com todas as dificuldades a ele inerentes, a Comissão buscou, na medida do possível, levar adiante os trabalhos de autoavaliação, empregando estratégias inovadoras.

Para citar um exemplo, na reunião de colegiado realizada em 17 de julho de 2020, foi apresentado um breve relatório por parte da Comissão, registrando as dificuldades encontradas no contexto da pandemia. Nessa oportunidade, a Comissão anunciou a aplicação de um questionário por meio do aplicativo Google Forms, destinado aos egressos, contendo informações que permitiriam incrementar o seu acompanhamento, sendo esta uma atividade que a comissão de autoavaliação considera de extrema importância, como evidenciado no próprio instrumento para a área do Direito. Esse questionário foi concebido e aplicado com o auxílio de mestrandos bolsistas CAPES, por intermédio dos Formulários Google, contendo indagações sobre realizações recentes, projetos, produtos, dentre outros.

Em uma avaliação dos dados obtidos por meio desse instrumento, percebeu-se que o mesmo foi respondido por aproximadamente 15% dos egressos, o que foi considerado um percentual razoável, tendo em conta a quantidade de questões a serem respondidas, com tempo de duração aproximado de 30 minutos. Nas discussões sobre o referido instrumento e seus resultados, percebeu-se que o acompanhamento de egressos poderá, para o futuro,

assumir outros formatos, recomendando-se que os questionários sejam mais objetivos de modo a ganhar maior adesão. Esse dado revela o quanto a Comissão de Avaliação tem buscado, pouco a pouco, aperfeiçoar os seus saberes e fazeres, não raro por meio de um processo que envolve tentativa e erro.

Anote-se que a Comissão de Autoavaliação dispõe, reunidos junto à colaboradora Camila Lima, das informações de contato de 100% dos egressos do PPGD, e que compartilha com esses egressos informações periódicas sobre oportunidades acadêmicas (cursos, processos seletivos, etc), o que também é feito por meio do setor de Comunicação Institucional. Apesar disso, alguns egressos manifestaram o desejo de receberem mais informações sobre oportunidades acadêmicas; informações sobre cursos ministrados na UCP (um dos temas sugeridos foi o preenchimento do Currículo Lattes) e sobre as perspectivas para a abertura de um curso de Doutorado na instituição. Nesse ponto, merece ser destacada a expectativa que muitos ex-alunos têm, de retornar à casa para cursarem o doutorado em Direito.

Ainda com os olhos voltados para o aspecto da Formação Discente, a partir de 2020 o PPGD incluiu em sua agenda de eventos permanentes os chamados “Percursos Acadêmicos: encontro com os ex-alunos do Mestrado em Direito da UCP”, com periodicidade semestral, tendo sido realizadas duas edições até a data de entrega deste relatório. Esses encontros, atualmente realizados de forma virtual, são mais uma maneira encontrada pelo Programa para realizar a avaliação de desempenho e acompanhamento dos egressos. Os encontros pretendem dar visibilidade à produção e trajetórias acadêmicas e profissionais dos egressos durante e após a conclusão do curso, e ainda propiciam uma interação e compartilhamento de experiências envolvendo discentes, docentes e egressos.

Os vídeos estão disponíveis no Youtube, Canal da UCp, em <[https://www.youtube.com/watch?v=5lbo7Y1TQ\\_M](https://www.youtube.com/watch?v=5lbo7Y1TQ_M)> e <<https://www.youtube.com/watch?v=QZUvPFk9fjA&t=459s>>.

Logo, no tocante ao quesito formação, a Comissão de Autoavaliação tratou de dar especial atenção, no período considerado, a uma maior aproximação e acompanhamento dos alunos atuais e egressos, por meio das estratégias e instrumentos acima apontados.

Por outro lado, no tocante à Produção Intelectual, houve um grande esforço direcionado, durante todo o quadriênio, para que docentes e discentes pudessem incrementar a sua produção intelectual, em termos quantitativos e qualitativos, movimento este que foi simultaneamente acompanhado e implementado em um contexto de autoavaliação permanente.

No primeiro ano do quadriênio, fruto do trabalho realizado na gestão do Prof Rodrigo Garrido na coordenação do PPGD, houve um grande incentivo à produção qualificada em periódicos. Levantamentos foram realizados nos currículos Lattes e dados quantitativos foram produzidos, divulgados e debatidos entre os docentes e representação discente em reuniões específicas, chegando-se à conclusão, àquela altura, de que o programa precisava intensificar a produção em periódicos qualificados, como uma meta importante para o quadriênio. E esse esforço foi realizado pelo Programa ao longo do período sob avaliação, levando aos bons resultados que hoje estão estampados no relatório.

Avançando no tempo até o ano de 2020, em reunião ocorrida em 17 de julho, o Prof. Daniel, ainda no contexto das atividades de autoavaliação, conduziu uma análise coletiva dos documentos de área e fichas de avaliação destinados aos PPGDs. Nesse sentido a Comissão buscou sensibilizar docentes e discentes a respeito das peculiaridades do processo de avaliação, obtendo forte engajamento de todos. Nessa reunião foram tomadas decisões importantes destinadas ao adequado preenchimento da Plataforma Sucupira, dividindo-se os docentes em equipes encarregadas de interpretar cada um dos quesitos a serem avaliados e auxiliar a coordenação nesse processo.

Quanto à página do programa, esta encontra-se disponível para acesso no endereço <http://pos.ucp.br/index.php/stricto-sensu/mestrado-em-direito>, contendo muitas informações sobre o PPGD, processos seletivos, estrutura, corpo docente, dentre outros. A página está em constante atualização e poderá seguir apresentando ao público interno e externo resultados do processo de autoavaliação específico do PPGD, complementando, naquilo que é específico do Mestrado, as informações gerais já disponibilizadas e publicizadas atualmente no site da instituição.

#### **4. Conclusão**

De forma sintética, este relatório buscou reunir e publicizar informações a respeito dos procedimentos que o PPGD tem buscado implementar em um processo de autoavaliação permanente e eficaz, que importa, em síntese, em identificar as suas potencialidades e fragilidades, apontando caminhos para o seu constante aperfeiçoamento, tendo como norte as diretrizes da CAPES, a missão e a visão institucional.

Embora o Programa e a instituição percebam que ainda há um caminho significativo a ser percorrido em relação a esses aspectos, são iniciativas que têm contribuído e podem contribuir ainda mais para a tomada de decisões sobre o planejamento futuro do PPGD,



pensando em um processo de autoavaliação abrangente, contínuo, participativo e transparente.

Petrópolis, 17 de maio de 2021.

Daniel Machado Gomes  
Coordenador do PPGD  
Presidente da Comissão de Autoavaliação

Klever Paulo Leal Filho  
Coordenador Adjunto do PPGD  
Representante Docente